





## DIARIO

## ANCORA SELLA.

Era certamente importante l'esaminare se Quintino Sella potesse andar d'accordo con Zanardelli o perché coi costituzionali democratici, oppure con Depretis e perciò coi liberali la trasformazione. Non ha che una importanza retrospettiva o storica l'indagine se egli avrebbe potuto in passato essere il capo della Sinistra; tuttavia sarà bene prender atto di alcune affermazioni fatte in questi giorni a questo riguardo.

L'on. Damiani disse nel suo discorso al Consiglio di Palermo:

« Si volle far credere che il gran partito della Sinistra avesse bisogno di un leader capitano in altro campo; si giunse a dire che sia dall'indomani della morte di Urbano Rattazzi a Sella si fosse ricorso, perché questi aderisse a diventare il capo. Ciò non è vero, posso affermare risolutamente. (Applausi vivaci) »

« Non capiamo, — al dire del mio partito, — potrei sempre meritarmene l'ultima confidenza, a poco a poco, senza tema di essere smontato, che mai la nostra parte, mai i nostri capitani veri intesero il bisogno di cercare il Sella perché avesse a capitanarli. No, non è vero; a Sella non ci rivolgemmo mai, mai! »

A questa asserzione l'on. Laporta ripose nel Democratico di Palermo:

« Ho voluto attendere il resoconto del giornale per apprezzare nei suoi veri termini la contraddizione dell'on. Damiani ad un fatto da me affermato al banchetto di Ginevra; alludo alle trattative della Sinistra coll'on. Sella, dopo la morte dell'on. Rattazzi. »

« L'on. Damiani certo non avrebbe pronunciato la sua disagevolezza se in quei giorni si fosse trovato con me a Roma, presente alla riunione della Sinistra, che deliberò di aprire trattative col Sella, il quale aveva cessato di essere ministro. »

« Né egualmente l'on. Damiani avrebbe pronunciato la sua disagevolezza se avesse atteso la sua informazione dagli onorevoli Crispi, Coppino, Nicotera ed altri, della cui lealtà è impossibile dubitare. »

« Confermo il fatto delle trattative, le quali dimostrano che in quei tempi i deputati della Sinistra non consideravano l'onorevole Sella come loro avversario politico. »

La parola agli onorevoli Crispi, Coppino e Nicotera... se vogliono prenderla! Del resto, noi non sappiamo proprio vedere che importanza possa avere tutto questo.

Per noi, è storia antica, archeologia, e non sappiamo a qual pro la si vada a rinviare.

Quello che più importa di sapere è quali siano le idee di Sella, ora, in quanto che, non bisogna dimenticarlo, quest'uomo ha fatto anch'egli le sue evoluzioni ed è diventato rifugio e mistero non meno di Depretis.

Quello che noi sappiamo già è che Sella ha combattuto la riforma elettorale, e con ciò non ha dato certamente prova di poter facilmente accordarsi coi liberali. Sappiamo ancora che è partigiano caldissimo dell'alleanza coll'Europa centrale; quest'alleanza la vuole anche la Sinistra vera, ma non la vuole ad ogni costo. Sappiamo ancora che è amico dichiarato e portavoce dei radicali; in questo non c'è che dire, giacché anche Dacchini dice che bisogna far in modo che i radicali non aumentino di numero; ma resta a sapere se il Sella sarebbe disposto ad adottare una politica mista di prevenzione e di repressione, mentre la nostra Sinistra deve avere la parte attiva di prevenzione.

Probabilmente, che Sella in Riforma quando asserisce che la Sinistra è liberale soltanto nella politica economica. E già qualche cosa, ma non è tutto perché sta

possibile una alleanza fra lui e i costituzionali democratici.

Sella ha però un gran merito: è un uomo di carattere. Le sue idee sono certamente più conformi a quelle di Depretis che a quelle di Zanardelli. Fra Zanardelli e Sella c'è quasi un solo tratto d'unità: sono entrambi uomini di carattere. Sella non appoggia intanto Depretis perché crede democraticamente il suo metodo di governo, e si contenta della parte di semplice spettatore.

A Depretis dunque resta che scegliendo fra Minghetti e i suoi amici costituzionali e collaboratori.

E a questo varco che lo attendiamo.

E non facciamo dell'archeologia inutile.

## I LAVORI PARLAMENTARI.

La riunione della Camera è indetta per giorno 26, alle ore 2 pomeridiane, col seguente ordine del giorno:

1. Sorteggio per la rinnovazione degli Uffici.

2. Discussione del disegno di legge:

3. Stato degli impiegati civili.

4. Convenzione del R. decreto 20 maggio 1881, riguardante le industrie ammesse al beneficio della diminuzione della tassa sugli spiriti.

5. Prevedimenti relativi alla Cassa militare.

La prima legge che importa notare in questa ordine del giorno è che la prima legge che viene finalmente offerta alla discussione è quella sulla riforma dell'istruzione superiore, per la quale in recentemente mandata ai deputati la relazione fatta dall'on. Doria.

Vi è chi sospetta fortemente che la ragione per cui questa legge fu inserita in testa dell'ordine del giorno è che Depretis è quasi sicuro di vederla naufragare, e perciò Depretis la getta in pasto ai deputati per provocare egli stesso una crisi paralizzante che gli servirebbe, secondo una espressione dei fogli ministeriali, ad allargare la sua base parlamentare.

È evidente che Depretis per formarsi quella maggioranza che non è altro di averne, medita dello spuntare resistenziale ed aggiunto al suo Ministero.

Perché gli converrebbe la caduta di Baccelli piuttosto che quella di Depretis?

Per la principale ragione che la relazione sulla legge della riforma dell'istruzione superiore non avrebbe un carattere politico preciso, essendo ben noto che la legge Baccelli, se la qualche avversario anche nella Sinistra, è molto combattuta dagli scolari e dai professori che abbandonano nel Centro e nella Destra. La votazione contraria risulterebbe da voti raccolti su tutti i banchi, e Depretis potrebbe perciò scegliere il successore di Baccelli in qualsiasi dei gruppi della maggioranza da lui vagheggiata.

Quello che Depretis farebbe non sarebbe un tiro cristiano, ma sarebbe perfettamente un tiro depretista.

Ma sarebbe veramente un peccato vedere per calcoli politici naufragare una legge che, se ha degli errori, ha però molto del buono, e correggendone gli errori diventerebbe eccellente. Se questa legge naufragasse, non troveremo tanto presto un ministro che possa farne approvare un'altra ispirata agli stessi ideali dei principi d'autonomia.

## Lamentevole storia di un disegno di legge.

Ritorna a galla la solita notizia da tutti i giornali invariabilmente annunciata almeno una volta la settimana, cioè che gli onorevoli Magliani e Berti presenteranno quanto prima alla Camera il progetto di legge per il riordinamento degli istituti di emersione.

Si afferma con sicurezza che i due

ministri delle finanze e dell'agricoltura si siano messi d'accordo, e per dire più esattamente, che l'on. Magliani abbia capito la sconvenienza dell'indugio e si sia deciso a mettere assieme una ventina di articoli tanto da formare un progetto di legge presentabile. E se il Signore non lo ferma a mezza strada per impreviste circostanze, potremo leggerla, per quanto si dice, alla fine del mese.

Strana storia in verità che è questa del progetto sulle Banche! Vera un articolo della legge per l'abolizione del corso forzoso in cui si faceva obbligo al Governo di presentare entro l'anno 1882, e la Camera non ha mai mostrato di accorgersi che il Governo mancava agli impegni assunti o agli obblighi fatti da prescrizione legislativa.

E sino ad un certo punto si comprende la ripugnanza del Governo a presentare una legge siffatta, che per sua natura è destinata a spostare tanti interessi: e s'intende la cosa ancora meglio quando si sa che la presentazione di essa dipendeva da tre uomini, come il Depretis, il Magliani e il Berti, desideroso del primo, come al solito, di accrescere i favori promettendo molto e lunga scadenza, vogliosi gli altri di evitare noie e fastidi, e desistendo in tutto al presidente del Consiglio.

Non si comprende davvero perché l'on. Berti, che pur doveva sapere qualche cosa, s'indagasse verso la metà di gennaio ad annunciare al Senato che il progetto sulle Banche sarebbe presentato nella ventura settimana.

L'annuncio commosse vivamente la Borsa, e fra Genova e Milano vi fu un agghioglierio fortissimo, che fu risolto le azioni della Banca Nazionale di circa duecento lire. Noi sappiamo bene che quell'annuncio era ispirato da grande buona volontà dell'on. Berti. Ma la sola buona volontà non dovrebbe essere la virtù più apprezzabile di un ministro.

Dall'ora in poi non ci fu settimana che i giornali, da fonte più o meno ufficiale, non avessero qualche notizia sul disegno di legge in gestazione.

Si sa bene che i ministri non c'entrano per nulla in tutto questo; ma non pare loro che in materia così delicata si sarebbe dovuto procedere con maggior riguardi e cautela?

Quando si diffondevano notizie non vere in giornali che il pubblico crede ufficiali, fors'anche per agevolare giochi di Borsa, essi erano almeno in obbligo di smentirle recisamente.

Un progetto di legge come quello sulle Banche deve essere tenuto segreto sino al momento di portarlo alla Camera, e non deve essere presentato se non vi sono le maggiori probabilità di una immediata discussione. Durante la sessione il Ministero non l'ha fatto appunto per tal riguardo e ha preferito attendere.

Ma ora si troverebbe forse in migliori condizioni? La Camera si riapre il 26 e con la discussione del bilancio si andrà sino alle vacanze di Natale: si può pretendere sul serio che il progetto diventi legge prima che finisca l'anno? E pure la Camera dovrà occuparsene assolutamente e sfiorare in parte l'argomento, quando l'on. Magliani, come non è a dubitare, domanderà la proroga del corso legale per le Banche di emersione.

Sono sei e sette volte che il Parlamento ha creduto di concedere la proroga per l'ultima volta, ed anche ora resta in noi il dubbio che questa sia davvero l'ultima definitiva. Poiché con caratteri rimessivi e temporanei tutti come quelli degli onorevoli Magliani e Berti, che hanno la sola parte negativa della virtù di

Fabio, è difficile indovinare quando si decideranno a far qualche cosa.

In merito al progetto non vogliamo dir nulla, ancorché si risultino esatte alcune delle informazioni date dai giornali, sino a che non sia reso di pubblica ragione. E poi, a che gioverebbe parlare ora, quando la discussione è rimandata a tempo indeterminato?

Solo ci preme far notare all'Economista di Firenze, il quale discute i nostri articoli sulla questione bancaria, che noi non siamo di proposito avversari alle banche minori, né abbiamo biasimato il Ministero di non aver lasciato al loro destino la Banca Romana e la Banca Nazionale Toscana. Scrivendo sul cattivo ordinamento delle nostre Banche di emersione, non ne abbiamo risparmiato alcuna, perché crediamo che esso debba servire al pubblico, che non ha nessun dovere di scouolare la cattiva amministrazione degli azionisti.

E le nostre censure al Ministero non gli erano rivolte perché non avesse abbandonato al loro destino alcune banche, sibbene perché non aveva curato l'esatta osservanza della legge del 1874, peggiorando così una situazione a cui al principio era possibile rimediare.

Lo Stato deve giovare delle Banche e non gli serviranno di puntello. Non riconosce l'Economista che una Banca di emersione, come la Romana, la quale per sua stessa confessione ha 17 milioni impegnati e soli 13 di capitale, si regge soltanto per privilegio confortato? Non riconosce l'Economista che una Banca siffatta sarà sempre un elemento di disordine nella circolazione? Il pubblico vuole avere un biglietto che abbia la certezza di essere convertito in valuta metallica, e non si cura punto degli interessi degli azionisti delle Banche. Se non hanno saputo bene amministrare, ne sopportino le conseguenze: ma non si tuffi in modo permanente la circolazione monetaria per accreditarsi ad interessi particolari che offendono interessi generali. A dir breve, noi non riconosciamo che due specie di Banche di emersione, le buone e le cattive, e siamo recisamente avversari a queste ultime.

Fra una dimissione e l'altra.

Roma, 4 novembre.

(SARAZIO) — Ieri sera è ritornato a Roma il ministro Mancini. Così questa è forse la prima volta, dopo la chiusura dei lavori parlamentari, che tutti i nove ministri si trovano presenti alla capitale. E, siamo giusti, ne era tempo. Troppo si prolunga questo andazzo di lasciare Roma per quattro o cinque mesi in uno stato di capitale transitoria, della quale tutti, e Re e ministri e senatori e deputati, ritengono che se fosse un paese di appostati. Oggi così si raduna il vero primo Consiglio plenario di ministri, e ad esso l'on. Depretis sottoporrà finalmente la spinosa questione delle dimissioni dell'on. Acton. Per l'accettazione o la ripulsa di queste dimissioni non basta la parola e l'autorità del presidente del Consiglio, ma si vuole un proprio e formale voto del Consiglio ministeriale. Ora pare che nel Consiglio dei ministri ci sia chi entra forte simpatia per il ministro della marina dimissionario, e chi disposto a sostenere fermamente che il dimissionario non si deve privare di lui. Qualunque siano i difensori dell'on. Acton, è certo che quello che provarrà sarà il parere dell'on. Depretis: esso si imporrà in ultima analisi a quello dei colleghi incerti e dubbiosi. E per quanto possiamo giudicare, il presidente del Consiglio non si trova nel momento di non essere povero di idee, e gravi i dubbi che si affacciano alla sua mente se convenga meglio o meno ancora una volta un nuovo tentativo, e affilarsi esclusivamente a una sola politica che nel disastro lancie-

rebbe la direzione delle cose agli alti funzionari e alla Camera potrebbe forse rappresentare una discreta forza per il Governo, ormai non c'è più dubbio che, la abbia o non la abbia provocato egli stesso, il Depretis è fermamente deciso ad accettare questo benedetto dimissionario.

Cio d'altronde, nel caso, dovrebbe essere desiderabile per lo stesso ministero dimissionario, già molto sballato prima, per le discussioni avvenute alla Camera, per l'uscita di voti, con cui venne approvata la bilancia della marina, qualche autorità rimarrebbe all'on. Acton se restasse ministro dopo quel po' di chiacchieria che hanno sollevato le sue dimissioni?

Mentre l'accettazione delle dimissioni Acton si può considerare un fatto sicuro, e già si assicurano decine a decine di candidati a raccogliere la successione, delle dimissioni del guardasigilli invece si può, e poco si conosce dello intenzione dell'on. Depretis a tale proposito.

Che il Giannuzzi-Savelli non voglia più restare al Ministero è cosa indubbia; che anche la grande maggioranza dei deputati — ossia del modo poco cortese con cui, per un male inteso spirito di indipendenza e di imparzialità, egli sempre il trattò, imponendo condizioni e formalità ridicole e burocratiche per riceverlo, non emando il risorgimento alla loro lettera e raccomandazione — resta di buon occhio la sua uscita dal Gabinetto, e cosa che tutti sanno.

Che il Depretis nutra grandi simpatie per lui, nessuno avrebbe difficoltà di crederlo, ma nessuno avrebbe difficoltà di credere che, se il Depretis non volesse accettare subito le dimissioni di un suo successore, è molto dubbio. Probabilmente egli si attarda nel suo vecchio sistema di lasciare tutto in sospeso; si servirà del portafoglio di granaio e ginsella come mezzo di addebiamento, facendolo rimanere agli occhi di questo e di quello, tanto per cattivarvi un amico ed ammannare la per lui, allora, senza tanti complimenti, dice il Savelli, a Sallustiana prima, e a Sallustiana poi, e darà al suo nome il portafoglio della giustizia. Altrimenti, dopo aver cercato inutilmente, finirà col dire al Savelli: « Torni il piacere, rimane. Ma ne ricuso, ma proprio non so trovar di meglio. »

LE ORRENDE AVVENTURE DI UN PROFESSORE TIBETANO nella bella Italia.

Traduzione di G. V. (1884, 1885, 1886).

Il più vecchio dei miei compagni di carcere, che già aveva i capelli brizzolati, era quello che parlava francese; egli approfittava della predicazione, e da ciò fu poi l'unico che lavorava fra i frati, che conoscevano il vivere di società.

Egli cominciò, in un francese italianizzato, ad raccontarmi la sua storia.

« Sono stato sacerdote d'Africa, — disse, — ed ho servito quattordici anni, otto da militare, e sei in prigione. »

« Gli chiesi come mai trovassi in prigione. »

« Ehi! — rispose in tono sprezzante, — miseria! per un orologio che ho rubato. »

« Ed a quanti anni di carcere foste condannato? »

« A tre anni, — e sogghignò. — E questa fu la prima volta che vengo condannato, e mi si diedero tre anni. »

« E cosa farete dopo avere scontata la vostra pena? »

« Lo stesso mestiere, rispose: — riparte senz'altro ed alle parole monoteo un convulso dalle mani, munito di un bastone, e così, continuò raccontandomi un giovanotto seduto presso di lui, — ha già rubato più d'una volta. »

« E gli altri tre? »

« Anche qui rubare, già molte volte. Insomma, io, il derubato, mi trovavo condannato a star rinchiuso coi ladri. E fu così che i compagni fortunati dei miei compagni stavano godendosi il mio dannare, ed io ero in prigione in vece loro! »

Il più giovane della eccellente compagnia, un imponente modello di efeca dilettante, si vantava d'aver cominciato a rubare all'età di otto anni. Era questa

l'ultima volta che si era accollato la sua pena. « E poi, — disse, — ho rubato un orologio che ho rubato. »

« E a quanti anni di carcere foste condannato? »

« A tre anni, — e sogghignò. — E questa fu la prima volta che vengo condannato, e mi si diedero tre anni. »

« E cosa farete dopo avere scontata la vostra pena? »

« Lo stesso mestiere, rispose: — riparte senz'altro ed alle parole monoteo un convulso dalle mani, munito di un bastone, e così, continuò raccontandomi un giovanotto seduto presso di lui, — ha già rubato più d'una volta. »

« E gli altri tre? »

« Anche qui rubare, già molte volte. Insomma, io, il derubato, mi trovavo condannato a star rinchiuso coi ladri. E fu così che i compagni fortunati dei miei compagni stavano godendosi il mio dannare, ed io ero in prigione in vece loro! »

Il più giovane della eccellente compagnia, un imponente modello di efeca dilettante, si vantava d'aver cominciato a rubare all'età di otto anni. Era questa

l'ultima volta che si era accollato la sua pena. « E poi, — disse, — ho rubato un orologio che ho rubato. »

« E a quanti anni di carcere foste condannato? »

« A tre anni, — e sogghignò. — E questa fu la prima volta che vengo condannato, e mi si diedero tre anni. »

« E cosa farete dopo avere scontata la vostra pena? »

« Lo stesso mestiere, rispose: — riparte senz'altro ed alle parole monoteo un convulso dalle mani, munito di un bastone, e così, continuò raccontandomi un giovanotto seduto presso di lui, — ha già rubato più d'una volta. »

« E gli altri tre? »

« Anche qui rubare, già molte volte. Insomma, io, il derubato, mi trovavo condannato a star rinchiuso coi ladri. E fu così che i compagni fortunati dei miei compagni stavano godendosi il mio dannare, ed io ero in prigione in vece loro! »

Il più giovane della eccellente compagnia, un imponente modello di efeca dilettante, si vantava d'aver cominciato a rubare all'età di otto anni. Era questa

l'ultima volta che si era accollato la sua pena. « E poi, — disse, — ho rubato un orologio che ho rubato. »

« E a quanti anni di carcere foste condannato? »

« A tre anni, — e sogghignò. — E questa fu la prima volta che vengo condannato, e mi si diedero tre anni. »

« E cosa farete dopo avere scontata la vostra pena? »

« Lo stesso mestiere, rispose: — riparte senz'altro ed alle parole monoteo un convulso dalle mani, munito di un bastone, e così, continuò raccontandomi un giovanotto seduto presso di lui, — ha già rubato più d'una volta. »

« E gli altri tre? »

« Anche qui rubare, già molte volte. Insomma, io, il derubato, mi trovavo condannato a star rinchiuso coi ladri. E fu così che i compagni fortunati dei miei compagni stavano godendosi il mio dannare, ed io ero in prigione in vece loro! »

proprio una società di ladri perfezionata nella tecnica quanto nella pratica, e che sapeva lavorare con zelo e fervore.

Per attendere delle sue conoscenze teoriche non neglignava le letture appropriate. Il giorno seguente il mio arrivo in mezzo a loro, uno di questi signori mi porse diverse disegni di Burti che egli non si portava a 2 zianare eccelsi. Io gettai uno sguardo stupito su di loro, e con mia grande stupefazione lessi: *Rinaldo Rinaldini, capo di briganti del XVII secolo. I misteri degli Abruzzi, romanzo popolare di A. Sordani, Editore Meyer in Gen.*

Costoro supplì che due tedeschi — stando per lo meno ai nomi — facevano dei giornali inostituiti raccontando la storia delle gesta di un loro brigante, ed insegnando ai giovani ladri la nobile condotta dei loro predecessori.

« Rinaldo Rinaldini, — così dicevano essi nella prefazione — chi non ha udito parlare di lui, chi non ha sentito raccontare le gesta di questo figlio della foresta, terrore degli Abruzzi? I ragazzi stessi conoscono il suo nome. — Chi voi signori Sordani e Meyer, poteste andare voi stessi negli Abruzzi, o, per carità! — Sotto il pretesto d'abbondante eravi scritto a lettere cubitali *Classico abbondante ricevuto in grande gratia* »

Il villetto di Re Umberto.

Insomma ogni abbondante riceve gratia in un villetto di Re Umberto d'Italia! Avevano questi promettitori della storia del celebre brigante ottenuto forse di farsi portare nelle carceri dei malviventi per assicurarsi per l'avvenire dei dati necessari? Io non lo so, ma so che essi che mentre si facevano di tali libri nelle mani dei ladri, non mi si perdeva di tuono presso di me, e facevano, pettine e saponi, per quanto non fossero oggetti pericolosi. Oh Italia, terra meravigliosa! terra dei contrasti!

Domanda l'interrogante i miei compagni stavano seduti a lavorare. C'era da domare dall'orlo ricamato, berrati di fanciulli ed altri studi lavori venivano fatti portati senza interruzione ed essi li terminavano in brevissimo tempo. Verso sera però la storia di Rinaldini veniva tirata fuori di tasca.

Uno dei più giovani, che era esperto nel leggere — un po' vecchio fra tutti — cominciava per leggere. Io leggevo e scrivevo ai più giovani prigionieri, e per dirla mi si disse che l'insegnava loro senza ricevere nessuna remunerazione dal Governo — si addormenta sul suo saccone e gli altri formavano un gruppo intorno a lui e stavano ad ascoltarlo con grande interesse.

Il lettore spesso s'interrompeva per ripetere un brano della storia in altri termini, o per fare un qualche sberleffo. Giungeva egli ad un passo interessante, ed a qualche fatto inatteso? — ed i suoi interessanti amici, a loro avviso, molliadati — allora tutti cominciavano a mormorare l'ammirazione, e per dar loro più facile espressione cento volte al giorno li facevano seguire da una bestecchia, come *O Cristo! O Cristo tanto! O Cristo e Minibano!*

Giunti il crepuscolo la lettura cessava, e cominciavano a raccontare storie (l'ex-cavaliere d'Africa era fortissimo in questa materia) nelle quali carabinieri e briganti avevano sempre una parte preponderante. Raccontando, essi passeggiavano su e giù per la cella, e l'ex-cavaliere non si contentava più di giustiziare vivamente, ma rappresentava addirittura le varie scene del suo racconto, almeno per quanto gli permetteva la ristrettezza del luogo.

Volto a volta si svolgeva lungo il muro come per lasciar passare i sopravvenienti, o faceva un pontone salo — e intanto senza interrompere il racconto — o saltava anche contro l'alta finestra della cella, insomma tutti gli esercizi ginnastici che gli erano conosciuti e che lo facevano ammirare dai suoi ascoltatori.

Quell'uomo possedeva una grande forza muscolare congiunta ad una svelta manovra di gatto, ed era un eccellente nuotatore per gli altri detenuti, che del resto si mostravano secolari volenterosi o docili.

A notte fatta risuonava la campana del silenzio, ed allora i loro discorsi, che non cessavano d'essere animatissimi, li tenevano a bassa voce fino alle dieci, al

manu perché ci sia sotto il titolo lauto di *Romanzo*...

Madonna natura si era degnata far di costoro una bella fanciulla ed un bel giovane. Questo quanto al fisico; ed il fisico si risentiva del morale, e questo di quello — come meglio vi piacerà.

E la personcina floscuola, sottile, dai movimenti cerosi che ad un tratto mandavano in scompiglio i ricci indomiti di quella testina, infatti andava perfettamente d'accordo col cervello che i ricci ricoprivano.

Se quei ricci erano i più capricciosi che abbiano mai ornato testa di figlia d'Eva, ciò a sua volta potrebbe dirsi quasi servissero di filo conduttore a tutta la elettricità che lo nobilitava sopra la terra. Ognuno di quei sottilissimi capelli valeva per un parafulmine da campagna.

Ed ora che vi ho fatto la parte del fuoco, facciamo quella dell'acqua, e diciamo come la Nina, la bimba, la fanciulla, in giovane capriciosa che lo detto, avesse poi un cane d'oro di vauquattro carati; al che da bimba, da fanciulla, ed ora da giovane da marito, quando la mamma si era trovata a si trovava nello stretto obbligo di far sentire la sua autorità, questa perdeva onoratamente del suo prestigio quando due braccia rotolante le attorniano il collo, o quei certi ricci più volte nominati le sfioravano il volto, mentre una vecchia le sussurrava all'orecchio: — Mammina! Mi perdoni? Vieni! Non lo farò mai più... possibilm...

(Continua.)

Appendice della Gazzetta Piemontese.

## I DUE CUGINI

## NOVELLA

di STANISLAO CARLEVARIS

Proprietà letteraria  
Ogni riproduzione riservata.

## II.

(Segue).

Dopo due o tre anni di matrimonio le signore Berenice e Giovannina si trovarono contemporaneamente nello stato più interessante nel quale si possa trovare una signora, e nel quale da madonna Eva in poi le signore han presa l'abitudine di trovarsi di madre in figlia almeno una volta.

Siccome mi preme di terminare quanto non è che un prodromo al vero racconto, sorvolerò a quei nove mesi di aspettativa per due fratelli e per le due cognate.

È un peccato però, che v'era a farne un capitolo a parte.

La signora Giovannina aveva preso in certo modo la sua rivincita sul tro merli in campo rosso dei nobili Valtoppana, compagni di Vitechiando alla conquista della Persia.

Altro che merli! Se le avevo viste a lavorare, a preparare i due corredi ai marocchini che a tempo debito si sarebbero degnati di fare la loro comparsa al mondo!

Era Giovannina che dirigeva il

lavoro — quell'affastellarsi di fascie, di camiciole, di cuffiette...

Giovannina lavorava per due. Il più delle volte alla povera Berenice, malgrado la miglior voglia di questo mondo, cascavano le braccia dopo di aver aguechiato mezz'ora, e guardava la cognata far il mortificato e la voglia di ridere.

E questa giornata le buttava le braccia al collo, la lasciava, e poi mostrandole qualche cuffietta, qualche grembiolino orlato con che correntemente, la rimproverava:

« Veli la scottona che hai! Da qui a me... un mezzo metro di cordonecino spezzato, e tutto a rifare! »

E la mandava al pignone, pregandola in contraccambio di suonarle qualche cosa di bello, né Berenice si faceva pregare di troppo.

Ed era insomma un bel quadruplo di guerra, come dicono i miei amici pittori che vanno sempre a pensare i loro soggetti di guerra in un genere molto ambiguo — era un bel quadruplo quello che presentava la saletta riservata della signora Berenice — il deposito generale della società.

Lo uno graziose figure di donna — poiché era graziose entrambe, più snella, più spigliata la Berenice, più robusta la Giovannina — spiccavano nei bianchi accappatoi sul fondo scuro delle poltrone, ingombro dei due corvelli in preparazione. La saletta era divisa in un *Sancto Sanctorum* — non ci entravano neppure i rispettivi mariti, quando, volta a volta, o l'avvocato andava a togliere il fratello Angiolino di mezzo alle sue lotte, o questi a presentarsi al suo ufficio in borghese ed a fargli

alzare il naso dai codici e dagli scar-

tacelli.

Uscivano assieme, assieme facevano un giretto per guadagnare appetito, assieme prendevano il tradizionale vernutale dal Mandorlone, poi l'Angelo si recava a casa del fratello a pigliarsi la moglie per accompagnarla alla sua — talvolta anche si fermavano a pranzo — questo ben inteso nei primi mesi del tramonto.

Era un due buono paste d'uomini i fratelli Berenice, si volevano un gran bene, ma senza sfottazione, senza ostentazione. Nelle loro passeggiate, chi avesse, mesi prima, tenuto loro dietro, avrebbe sentito l'avvocato raccontare al fratello un imbroglione del tempo. Tutti che questi ascoltavano con una attenzione — per poi vederli ascoltare, a una volta, con non meno interesse, quando cosa che si parlava la crisi degli zucchini al Paradiso.

Ma dopo il fortunato avvenimento che sappiamo, le passeggiate dei due fratelli si son fatte silenziose. Ciascuno pare assorto nei propri pensieri, ed un abitante di \*\*\* il prenderebbe per i due fratelli X redivivi.







